



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОДНОГО
ТРАНСПОРТА
ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ**

*Конкурс эссе
«Университет будущего»
Положение*

**Пермь
2020**

1. Общие положения

1.1. Открытый конкурс эссе «Университет будущего» проводится в рамках Фестиваля «Неделя науки-2020» (далее - Фестиваль). Конкурс проводится в целях дальнейшего развития традиций вуза, интеллектуального и творческого потенциала обучающихся, выявления творческой молодежи

1.2. Даты проведения конкурса:

Период подачи работ – с 09 января 2020 г. – 01 февраля 2020 г.

Дата подведения итогов – 12 февраля 2020 г.

1.3. В конкурсе могут принимать участие школьники старших курсов, курсанты и студенты СПО младших курсов учреждений участников Фестиваля.

1.4. На конкурс предоставляются эссе, содержащие креативные идеи авторов как в отношении общего представления о будущем университета, так и относящиеся к отдельным сторонам деятельности вуза. Творческие идеи могут касаться различных сторон студенческой жизни и преподавательской деятельности, представлять собой дизайнерские, медийные, социально-политические и экономические проекты.

1.5. Эссе представляются в электронном виде на русском языке.

1.6. Авторы могут принять участие в конкурсе (индивидуально или в составе авторского коллектива) с неограниченным составом работ.

2. Порядок оформления, представления и рассмотрения работ

2.1. Для участия в конкурсе авторам необходимо до 01 февраля 2020 года:

2.1.1. Представить следующие конкурсные материалы:

а) эссе, оформленное в соответствии с требованиями;

б) заявка на участие, подписанная авторами.

2.1.2. Отправить на адрес электронной почты pfvguvt@mail.ru письмо, в которое в виде прикрепленных файлов вложить эссе (Приложение №2) и заявку участника (Приложение №1).

В названии эссе и заявки указать название конкурса и фамилию основного автора

(напр. Университет будущего_Эссе_Иванов. docx)

(напр. Университет будущего_Заявка_Иванов. docx)

В тексте электронного письма также необходимо указать следующую информацию:

1) Конкурс эссе «Университет будущего»;

2) фамилия, имя, отчество участника;

3) полное (расшифрованное) наименование образовательного учреждения, ВУЗа, факультета (института), в котором обучается участник;

4) тема работы;

5) научный руководитель.

Требования к эссе (образец оформления в Приложении №2): текстовый редактор Microsoft Word, расширение*.doc или *.docx, поля страницы со всех сторон по 2 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, полуторный интервал, автоматическая расстановка переносов, объем не более 3 000 печатных знаков (с пробелами, с учетом надписей и сносок).

В верхнем правом углу первой страницы тезисов доклада указывается информация об авторе:

инициалы и фамилия автора;

статус (школьник, курсант, студент)/место учебы;

инициалы и фамилия руководителя;

ученая степень, ученое звание руководителя/место работы.

Ответственность за оригинальность возлагается на авторов тезисов докладов.

2.2. В рамках периода подачи работ на конкурс комиссия проверяет полноту и правильность оформления представленных материалов, рассматривает содержание поступивших эссе, проводит экспертизу, и определяет лучшие из них. Лучшие работы определяются на основе средней оценки, выставленной экспертами комиссии. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом с указанием автором 10 лучших работ.

2.3. В рамках даты подведения итогов авторы лучших эссе выступают с презентациями

своих работ. Конкурсная комиссия заслушивает выступления участников и принимает решение о награждении победителей и призеров конкурса.

2.4. При отборе лучших эссе комиссия должна руководствоваться следующими критериями (Приложение №3, Приложение №4):

Новизна и оригинальность предложений;

Творческий подход к решению проблемы;

Логическая завершенность и практическая целесообразность предложений;

Самостоятельность исполнения.

2.5. При выявлении плагиата работа снимается с конкурса на любом из его этапов.

3. Порядок награждения участников и победителей конкурса

3.1. Работы всех участников конкурса будут отмечены сертификатами участника.

3.2. Победители и призеры конкурса награждаются дипломами.

3.3. Конкурсная комиссия вправе наградить авторов лучших работ не более чем одним дипломом I степени, двумя дипломами II степени, двумя дипломами III степени.

Авторы наиболее оригинальных работ по решению комиссии могут быть награждены внеконкурсными поощрительными дипломами.

3.4. Итоги конкурса утверждаются приказом директора.

4. Контакты

614060, г. Пермь, ул. Б.Гагарина, 33, Факультет высшего образования ПФ ВГУВТ,
Оргкомитет Фестиваля «Неделя науки-2020» E-mail: pfvguvt@mail.ru

Чабанова Евгения Владимировна зам. председателя оргкомитета +79194970417,
+7(342)2825404

Заявка на участие
в Конкурсе эссе «Университет будущего»

1.	Фамилия Имя Отчество автора	
2.	Полное наименование учебного заведения, (без сокращений)	
3.	Статус (школьник, курсант, студент)	
4.	Контактный телефон участника	
5.	Электронная почта	
6.	Степень, звание, полное ФИО научного руководителя, статус	
7.	Контактный телефон руководителя	
8.	Электронная почта руководителя	
10.	Наименование эссе	
11.	Процент оригинальности (участник несет полную ответственность за представленную информацию)	

Приложение № 2 Образец оформления эссе

И.И. Иванов

студент 1 курса, Пермского филиала ФГБОУ ВО «Волжский государственный
университет водного транспорта»

И.И. Сидорова

к.т.н., доцент, Пермского филиала ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет
водного транспорта»

Университет будущего

[текст]

Приложение 3 Критерии оценки эссе

№	Критерии оценки	Критерии оценивания и шкала оценки эссе			
		5	4	3	2
		Уровень	высокий	выше среднего	средний
1	Новизна и оригинальность предложений	Предложения являются оригинальными и новыми	Предложения в основном являются оригинальными и новыми	Предложения являются оригинальными и новыми частично	Предложения не являются оригинальными и новыми
2	Творческий подход к решению проблемы	Нестандартное решение проблемы	В основном нестандартное решение проблемы	Решение проблемы является нестандартным частично	Решение проблемы не является нестандартным
3	Логическая завершенность и практическая целесообразность предложений	Грамотно и логично изложена проблема, правильно обоснованы предложения и принятые решения	Грамотно и логично изложена проблема, не допускает существенных неточностей, правильно обоснованы предложения и принятые решения	Логика и последовательность присутствуют, но допущены неточности, недостаточно отражена практическая целесообразность предложений	Нарушена логика и последовательность, допущены неточности, не отражена практическая целесообразность предложений
4	Самостоятельность исполнения	Процент оригинальности работы 80%	Процент оригинальности работы 70%	Процент оригинальности работы 60%	Процент оригинальности работы 50% и менее

№	Критерии оценки	Критерии оценивания и шкала оценки выступления			
		5	4	3	2
		Уровень	высокий	выше среднего	средний
1	Демонстрационные материалы (при наличии)	отражают полностью содержание работы	в основном отражают содержание работы	не отражают полностью содержание работы	отсутствуют
2	Доклад на защите	доклад четкий, технически грамотный с соблюдением отведенного времени, дающий полное представление о выполненной работе	доклад четкий, технический грамотный с незначительными отступлениями от предъявляемых требований	доклад с отступлением от регламента времени и требуемой последовательности изложения материала	доклад с отступлением от принятой терминологии со значительным отступлением от регламента времени
3	Ответы на вопросы	грамотно и логично излагает ответ, правильно обосновывает принятые решения, ответ увязывается с практикой и теорией	грамотно излагает ответ, не допускает существенных неточностей, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач	нарушает последовательность в ответе, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки	не может выстроить ответ и/или допускает существенные ошибки

Оценочный лист (Эссе)

Член комиссии _____

Критерии оценки	№ Эссе	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
Новизна и оригинальность предложений											
Творческий подход к решению проблемы											
Логическая завершенность и практическая целесообразность предложений											
Самостоятельность исполнения											
Итоговая оценка:											

По окончании процедуры защиты путем агрегирования оценок всех членов комиссии рассчитывается средняя оценка для каждого эссе, на основании которой выставляется общая оценка в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале.

Критерии выведения общей оценки:

- «Отлично» – средняя оценка $> 4,5$.
- «Хорошо» – средняя оценка $> 3,7$ и $\leq 4,5$.
- «Удовлетворительно» – средняя оценка $\geq 3,0$ и $\leq 3,7$ при отсутствии хотя бы одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.
- «Неудовлетворительно» – средняя оценка $< 3,0$ или присутствует хотя бы одна неудовлетворительная оценка за компоненты компетенций.

Оценочный лист (Выступление)

Член комиссии _____

Критерии оценки	ФИО выступающего										
Демонстрационные материалы (при наличии)											
Доклад на защите											
Ответы на вопросы											
Итоговая оценка:											

По окончании процедуры защиты путем агрегирования оценок всех членов комиссии рассчитывается средняя оценка для каждого выступающего, на основании которой выставляется общая оценка в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале.

Критерии выведения общей оценки:

- «Отлично» – средняя оценка $> 4,5$.
- «Хорошо» – средняя оценка $> 3,7$ и $\leq 4,5$.
- «Удовлетворительно» – средняя оценка $\geq 3,0$ и $\leq 3,7$ при отсутствии хотя бы одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.
- «Неудовлетворительно» – средняя оценка $< 3,0$ или присутствует хотя бы одна неудовлетворительная оценка за компоненты компетенций.